

EESTI JURISTIDE LIIDU KUTSEKOMISJONI KOOSOLEKU

PROTOKOLL nr 2018/5

Aeg: 08.05.2018 (kell 17.30-18.00)

Koht: Eesti Juristide Liit (EJL), Tallinn, Tõnismägi 3a

Kohal olid: Mare Hiiesalu
Aare Kruuser
Mati Kadak
Mare Merimaa

Puudusid: Urmas Arumäe
Ilmar Popov
Ilmar Selge
Age Värv

Avamine

Mare Merimaa avas koosoleku

Koosolekut juhatas Mare Merimaa
Koosolekut protokollis Mare Hiiesalu

Koosoleku otsustusvõime

Kohal oli 4 liiget. Koosolek tunnistati otsustusvõimeliseks

Koosoleku päevakord

Kinnitati järgmine päevakord:

XXXXX XXXXXX taotlus läbivaatamine õigusnõunik, tase 7 kutse saamiseks

Kuulati:

Mare Merimaa ja Mare Hiiesalu tutvustasid XXXXX XXXXXX taotlusele lisatud haridusttõendava dokumendi mittevastavusega seotud probleeme.

XXXXX XXXXXX esitas koos taotlusega haridust tõendava dokumendina diplomi, mis on antud 25.04.1991. a Võššaja juriditšeskaja zaotšnaja škola MVD SSSR poolt.

Eesti Juristide Liit vaatas taotluse koos lisadokumentidega läbi ja palus 13.04.2018 e-kirjaga XXXXX XXXXXX esitada hariduse tunnustamise dokument. Esitatud diplomi järgi oli õppeaeg 3 aastat ja teada ei ole, kas saadud haridus vastab magistrikraadi tasemele.

XXXXX XXXXXX vastas 18.04.2018 e-kirjaga Eesti Juristide Liidule palvega kutsekomisjonil tema suhtes otsustamine edasi lükata, kuna vaidlustab Eesti ENIC/NARIC Keskus seisukoha järgmisel nädalal.

Kutsekomisjon pöördus 07.05.2018 e-kirjaga XXXXX XXXXXX poole palvega saada kinnitus, kas ta esitab Eesti ENIC/NARIC keskuse otsuse talle hariduse tunnustamise/mittetunnustamise kohta või keeldub selle esitamisest.

XXXXX XXXXXX ei ole senini Eesti ENIC/NARIC keskuse otsust esitanud, kuid esitas 07.05.2018 e-kirjaga selgitused ja Eesti ENIC/NARIC keskusele adresseeritud vaide.

XXXXX XXXXXX selgituse kohaselt ENIC/NARIC keskus, SA Archimedes andis 18.04.2018 oma kirjaga nr 11-3/2283/2018-1 hinnangu tema kvalifikatsioonile järgmiselt:

„Eesti ENIC/NARIC keskus kinnitab, et Võsšaja juriditšeskaja zaotšnaja škola MVD SSSR oli NSV Liidu Siseministeeriumi valitsemisalasse riiklikult tunnustatud kõrgkool.

Kõrgkooli poolt 26.04.1991 välja antud diplom seerianumbriga фB nr.504411 tõendab, et XXXXX XXXXXX on täitnud õigusteaduse (provovedeniye) eriala kõrghariduse õppekava ning temale on antud juristi kvalifikatsioon..

Õpingud nimetatud kvalifikatsiooni saamiseks on „Kõrgharidusstandardi“ (VVm 18.12.2008) järgi võrreldavad rakenduskõrgharidusõppega.

Ettepanek on tunnustada nimetatud haridusdokumenti ja sellega tõendatud kvalifikatsiooni rakenduskõrghariduse diplomine vastava kvalifikatsioonina. Kvalifikatsioon võimaldab juurdepääsu magistriõppele Eestis.“.

Otsustati:

Õigusnõunik, tase 7 kutsestandardi A.6 Kutsealane ettevalmistus kohaselt on taotlejal nõutav ülikooli õigusteaduse õppekava täitmine õiguse õppesuunal vähemalt riiklikult tunnustatud magistrakraadi või sellele vastava kvalifikatsiooni Eesti Vabariigi haridusseaduse § 28 lõike 22 tähenduses või sellele vastava välisriigi kvalifikatsiooni omandamine.

„Kutse andmise korra õigusnõunik, tase 7 kutsele“ punkti 2.1 kohaselt kutse õigusnõustaja, tase 7 taotlemise eeltingimused on:

- a) Ülikooli õigusteaduse õppekava täitmine õiguse õppesuunal vähemalt riiklikult tunnustatud magistrakraadi või sellele vastava kvalifikatsiooni Eesti Vabariigi haridusseaduse § 28 lõike 22 tähenduses või
- b) eelmisele punktile vastav välisriigi kvalifikatsioon.

XXXXX XXXXXX esitas koos taotlusega diplomi, mis on antud 25.04.1991. a Võsšaja juriditšeskaja zaotšnaja škola MVD SSSR poolt. Õiguse õppesuunal vähemalt riiklikult tunnustatud magistrakraadi või sellele vastavat kvalifikatsiooni Eesti Vabariigi haridusseaduse § 28 lõike 22 tähenduses või sellele vastavat välisriigi kvalifikatsiooni omandamist ei ole Sulev Puumeister tõendanud.

Kui XXXXX XXXXXX vaie ENIC/NARIC keskuse vastu rahuldatakse, siis on tal õigus esitada Eesti Juristide Liidule uus nõuetekohane taotlus.

Tulenevalt eeltoodust ja lähtudes Eesti Juristide Liidu Kutsekomisjoni 12.12.2016. a otsusega kinnitatud „Eesti Juristide Liidu kutsekomisjoni ja hindamiskomisjoni töökorra“ punktist 10.4

1. Lükata XXXXX XXXXXX taotlus õigusnõunik, tase 7 kutse saamiseks tagasi, kuna taotleja kompetentsuse hindamiseks puuduvad eeldused – puudub õigusnõunik, tase 7 kutsestandardi punktis A.6 nõutav kvalifikatsioon.
2. Eesti Juristide Liidul tagastada XXXXX XXXXXX 50% kutse taotlemisel tasutud tasust.

Otsuse poolt olid kõik kohalviibinud kutsekomisjoni liikmed.

(allkirjastatud digitaalselt)

Mare Merimaa
Kutsekomisjoni esimees

(allkirjastatud digitaalselt)

Mare Hiiesalu
Protokollija

Saata: Eesti Juristide Liit, Sulev Puumeister