

Eesti Juristide Liidu volikogu

OTSUS

Tallinn,

17. mai 2016 nr 8/1

Eesti Juristide Liidu põhikirja redaktsiooni muutmine.

Juhindudes Eesti Juristide Liidu põhikirja p. 27.1 ning põhinedes põhikirja toimkonna ettepanekutele

otsustas

1. Esitada alltoodud MTÜ Eesti Juristide Liidu põhikirja muudatused üldkogule kinnitamiseks.
2. Muuta põhikirja p 1 ja kehtestada alltoodud redaktsioonis:

„1. Eesti Juristide Liit (edaspidi liit) on Eesti juristide vabatahtlik ühendus, kelle ülesanne on kaitsta oma liikmete ametihuve ning hoida ja edendada Eesti Vabariigi püsimist õigusriigina. „

3. Täiendada põhikirja punktiga 6.8 ja 6.9:.

„6.8 Lahendab õigusteenusega seotud tarbijavaidlusi.“

„6.9 Korraldab õigusnõuniku kutse andmist.”

4. Muuta põhikirja punkti 7 alapunkt 7.2, 7.2.1 7.4 ja 7.6 ja täiendada punktiga 7.10 ning kehtestada need alltoodud redaktsioonis:

„7.2 liidu liikmeks võib olla Eesti kodanik ja Eestis elav välismaalane, kes on saanud tunnustatud kõrghariduse diplomi õigusteaduse või õiguse erialal;

7.2.1 liidu noorliikmeks võib olla Eesti kodanik või Eestis elav välismaalane, kes omandab tunnustatud õppekava alusel õigusharidust;

7.6 liikme ja noorliikme võib liidust välja arvata, kui ta on raskesti eksinud juristieetika vastu või, kui ta on korduvalt rikkunud põhikirja nõudeid.

7.10 aukohtu menetluse ajal ei saa liidust omal soovil lahkuda.“

5. Muuta põhikirja punkti 8 ning täiendada põhikirja punktiga 8.6 ja kehtestada need alltoodud redaktsioonis:

„8. Liidu auliikmel, liikmel ja noorliikmel on õigus:

8.6 noorliikmel ei ole õigust kandideerida presidentuuri liikmeks. „

6. Täiendada põhikirja punkti 10 punktidega 10¹, 10², 10³ ja kehtestada need alltoodud redaktsioonis:

„ 10¹. Liidu noorliige on kohustatud teatama põhikirja punkt 7.2 haridusnõude täitmisest.

10.² Liidu noorliikme staatus lõppeb liidu liikmeks võtmisega tema avalduse alusel ühe aasta jooksul pärast põhikirja punktis 7.2 sätestatud haridusnõude täitmist.

10³ Kui noorliige ei esita seitsme aasta jooksul pärast noorliikmeks vastu võtmist liikmeks astumise avaldust, siis arvatakse ta liidust välja. „

7. Täiendada põhikirja punktiga 26¹:

„26¹. Hääleõiguslik liige võib kirjaliku volikirja alusel volitada üldkogus osalemiseks teist hääleõiguslikku liiget. Üldkogus hääleõigusega osalejale saab volikirja alusel esindada mitte rohkem kui kolme hääleõiguslikku liiget.“

8. Täiendada põhikirja punktiga 33.13:

„33.13 moodustab õigusteenuse tarbijavaidluste kohtuväliseks lahendamiseks üksuse ja kinnitab vaidluste lahendamise menetluskorra.“

9. Täiendada põhikirja punktiga 43.8:

„43.8 annab oma tegevusest aru üldkogule.“.

Meelis Pirn
Eesti Juristide Liidu
tegevpresident

Seletuskiri

MTÜ Eesti Juristide Liidu põhikirja muutmiseks.

Eesti Juristide Liidu põhikiri on vastu võetud 1989. aasta 10. märtsil Eesti Juristide Liidu Asutava Kogu poolt ning muudetud 1998. aasta 15. juuni, 2000. aasta 10. märtsi, 2002. aasta 29. mai, 2003. aasta 14. märtsi, 2005. aasta 26. mai, 2007. aasta 27. aprilli, 2012. aasta 12. juuni ja 2014.a.14.oktoobri üldkogu otsustega.

Eesti Juristide Liidu põhikiri vajab kaasajastamist. Põhikirja muudatused valmistas ette volikogu poolt moodustatud põhikirja toimkond Põhikirja toimkonda juhtis president Jüri Heinla ja selle töös osalesid Kai Amos, Enn Tonka, Katariina Kiiver jt.. Põhikirja muudatuste ettevalmistamisele kaasati noorjuristide esindajad ja osalemise võimalus oli ka kõikidel volikogu liikmetel ning teistel huvilistel.

Punkti 1 redaktsiooni muutmine. Kuna Eesti Vabariik on õigusriik, siis EKL asutamise aegne ülesanne aidata kaasa Eesti Vabariigi kujunemisele õigusriigiks on täidetud. Küll aga jääb aktuaalseks Eesti Vabariigi õigusriigina püsimise toetamise ülesanne.

Põhikirja punkti 7 alapunkti 7.2, 7.2.1 7.4 ja 7.6 redaktsiooni muudatused ning on seotud liikmeks võtmise ja noorliikmete staatuse täpsemaks määratlemiseks.

Senine redaktsioon nägi ette akrediteeritud õiguse õppekava alusel liidu liikme kõlblikkuse hindamise. Alates 2010. aasta 18. novembrist näeb ülikooliseadus ette mitte õppekavade vaid ülikoolide institutsionaalse akrediteerimise. Varasemad õppekavade akrediteeringud on seotud riikliku tunnustamisega. Samuti on liikmete vastuvõtmise aluseks tunnustatud kõrgharidus välisriigi ülikoolis õiguse erialal. Seda valdkonda reguleerib [välisriigi kutsevalifikatsiooni tunnustamise seadus](#). Liikmeks astumisel on kõrghariduse nõue.

Põhikiri ei tee vahet kas kõrgharidus on bakalaureuse või magistri astmes. Liikmeks astumiseks on piisav bakalaureuse staatus. Ka seni, kuigi vastuvõtmisel on olnud selle üle arutelusid, on bakalaureuse astet peetud piisavaks liikmestaatuse eeltingimuseks.

Tunnustatud kõrghariduseks saab näiteks lugeda ka majanduskooli rakendusliku kõrghariduse õiguse õppekava läbimist. Samas ei saa liikmestaatuse eeltingimuse täitmiseks lugeda praegu majanduskooli õiguse eriala lõpetamist. Küll aga võimaldab see noorliikme staatust ning seetõttu ei sätesta punkt 7.21 uus redaktsioon noorliikme staatuse eeltingimusena kõrghariduse vaid ainult õigushariduse omandamist. Sellega välistatakse vastuvõtmispraktikas vaidlused, kes ja millistel hariduslikel eeltingimustel võib astuda liidu liikmeks ja noorliikmeks. Kahtluse korral volikogule ettepaneku tegemise ettevalmistamisel saab presidentuur või büroo pöörduda selgitustaotlusega tunnustatud kõrghariduse osas Haridus- ja Teadusministeeriumi poole.

Põhikirja täiendamine punktidega 7.10¹, 7.10² ja 7.10³ reguleerib noorliikme staatuse lõppemisega seonduvat, mis praegu on reguleerimata ja praktikas ebaselge. Noorliige peab astuma ühe aasta jooksul liikmeks, kui ta saab tunnustatud õiguse erialal kõrghariduse. Noorliikmel on kohustus teatada sellise kõrghariduse omandamisest ja sellest mitteteatamine on põhikirja rikkumine. Kui noorliikme õpingud kestavad tavapärasest kauem st kuni seitse aastat, siis säilib selle aja jooksul tema noorliikme staatus. Selle aja lõppedes lõpeb ka tema noorliikme staatus ja ta arvatakse volikogu otsusel ilma tahteavalduseta liidu liikmete hulgast välja. Vastavat arvestust peab pidama büroo.

Punkt 8.6 uus redaktsioon laiendab noorliikme õigusi. Seni ei ole noorliikmel õigust olla valitud liidu organitesse – volikokku, revisjonikomisjoni ja aukohtusse jm. Võib väita, et noorliikmed ei saa kuuluda ka oma ühenduse juhatusse. Samuti puudub noorliikmetel aktiivne valimisõigus. Need piirangud on ebavajalikud ja diskrimineerivad ning seetõttu kaotatakse. Loodetavasti aitab piirangute kaotamine kaasa noorliikmete aktiivsuse kasvule ja nende osalemisele liidu organites. Noorliikmetele jääb üksnes piirang presidentuuri liikmeks kandideerimise osas, mis on õigustatud kuna liidu juhtimine eeldab suuremaid kogemusi ja noorliikme staatus võib ka automaatselt lõppeda liidu liikme staatust omandamata.

Põhikirja täiendamine punktiga 6.8 annab liidule võimaluse lahendada õigusteenusega seotud tarbijavaidlusi. Antud tegevus on seotud liidu eesmärkide ja tegevustega juristide kvalifikatsiooni ja õigusbüroode teenuse kvaliteedi probleemide lahendamisega. Võimalused selliseks tegevuseks annab uus tarbijakaitse seadus.

Põhikirja täiendamine punktiga 33.13 on samuti seotud eelneva punktiga. Täiendusega antakse volikogu pädevusse tarbijakaitse vaidluste lahendamise üksuse moodustamine ja vastava menetluskorra kehtestamine. Nimetatud üksuseks võib olla ka üks büroo koosseisus olev ametikoht või ka komisjon, kes neid vaidlusi kohtueelselt menetleb.

Ettepanekud volikogule valmistab ette presidentuur, kui ta leiab, et see tegevus on piisavalt ettevalmistatud ja ei too liidule kaasa kulutusi, mida selle tegevuse kaudu ei ole võimalik katta.

Põhikirja punktiga 26¹ nähakse ette piirang, et hääleõigusega üldkogul osaleja saab esindada vaid kolme hääleõiguslikku liiget. See on oluline eelkõige mitme kandidaadiga isikuvalimiste puhul vältimaks olukorda, kus volitused koonduvad ühe osaleva liikme kätte, kes võib otsustada valimise tulemuse.

Põhikirja täiendamine punktiga 7.10 välistab olukorra, kus aukohtu menetluse ajal saab liige ilma tema kohta otsuse vastuvõtmist lahkuda omal soovil liidu liikmete hulgast. Liidu huvi on, et juristi eetika vastu eksinud liikme tegevusele saab aukohus ja liit tervikuna anda oma hinnangu. Vastasel korral muutub aukohtu tegevus juristi eetika järgi valvamisel mõtetuks.

Põhikirja p 43 täiendamine alapunktiga 8 näeb ette aukohtu aruandekohustuse üldkogu ees, mida seni põhikiri ei reguleerinud.

(allkirjastatud digitaalselt)

Meelis Pirn
Eesti Juristide Liidu
tegevpresident